

## FHB Jelzálogbank Nyrt. Sajtóközleménye

2010. július 23.

Az **FHB Jelzálogbank Nyrt.** részt vett az Európai Bankfelügyeleti Bizottság (CEBS) által az Európai Központi Bank és a **Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete** közreműködésével koordinált 2010-es EU-szintű stressz-tesztben.

Az **FHB Jelzálogbank Nyrt.** az EU-szintű stressz-teszt eredményeit elfogadja és visszaigazolja. Ez a stressz-teszt kiegészíti azokat az **FHB Jelzálogbank Nyrt.-nél** alkalmazott kockázat-kezelési eljárásokat és szokásos stressz-tesztelési feladatokat, melyeket a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete a Bázel 2 és a CRD 2-es pillérjének keretrendszerében, valamint a vonatkozó magyar jogszabályoknak megfelelően előír.

A tesztet a CEBS által rendelkezésre bocsátott forgatókönyvek, metodológia és alapfeltevések szerint kellett elkészíteni (az összesített jelentés a CEBS honlapján megtekinthető<sup>1</sup>). A pesszimista forgatókönyv alapján elszenvedett sokk következtében a becsült konszolidált alapvető tőke megfelelési mutató a 2009. év végi **8,6%**-hoz képest 2011-re **10,80%**-ra módosulna. Egy szuverén kockázati sokkal kiegészített forgatókönyv további 0,2 bázispont változást jelentene a becsült alapvető tőke megfelelési mutató alakulására, amely így a 2011. év végére **10,6%**-ot tenne ki. Összehasonlításképpen: a CRD által előírt szabályozói minimum 4%.

A stressz-teszt eredményei alapján, amennyiben 6%-os alapvető tőke megfelelési mutatóval számolunk, az **FHB Jelzálogbank Nyrt.-nek** egy **73,6** millió eurós puffer áll rendelkezésére alapvető tőkében. Ezt a 6%-os küszöböt kifejezetten a stressz-teszt céljaira kellett alkalmazni, és semmiképp sem értelmezhető sem szabályozói minimumként (a szabályozói alapvető tőke megfelelési mutató 4%) sem a CRD 2-es pillére szerinti SREP (supervisory review process) folyamat által az intézmény kockázati profilját figyelembe véve megállapított elérendő tőkecélként.

---

<sup>1</sup> Lásd: <http://www.c-eps.org/EU-wide-stress-testing.aspx>

## Háttér

Az EU Pénzügyminiszterek Tanácsától (ECOFIN) kapott mandátum alapján, az Európai Központi Bank, a nemzeti felügyeleti hatóságok és az Európai Bizottság közreműködésével zajló, a CEBS által koordinált 2010-es EU-szintű stressz-teszt célja az, hogy képet adjon az EU bankszektorának általános ellenálló-képességéről, és a bankok azon képességéről, hogy elviselnek-e esetleges hitel- és piaci kockázatokat – ide értve a szuverén kockázatokat is – érintő további sokkokat.

A tesztet 20 EU tagállam 91 intézménye egyenként végezte el, lefedve ezzel mind a 27 EU tagállamban a konszolidált összes eszközérték alapján a bankszektor legalább 50%-át. A teszt során 2010-re és 2011-re vonatkozóan, az Európai Központi Bank és az Európai Bizottság által szoros együttműködés keretében kifejlesztett, egyeztetett makro-ökonómiai forgatókönyveket (alap és pesszimista) kellett alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy a stressz-teszt számos kulcsfontosságú közös, leegyszerűsítő feltételezéssel élve (pl. változatlan mérleg) készült, az alapforgatókönyvekkel (benchmark scenarios) kapcsolatban rendelkezésre bocsátott adatok pusztán összehasonlító célt szolgálnak, és semmilyen körülmények között sem értelmezhetők előrejelzésként. A teszteredmények értelmezése során elengedhetetlen, hogy különbséget tegyünk az EU-szintű stressz-teszt céljaira kialakított különböző forgatókönyvek alapján kapott eredmények között. A pesszimista forgatókönyv (adverse scenario) eredményei nem értelmezhetők reprezentatívnak a pillanatnyi helyzet szempontjából, vagy a jelenlegi tőkeszükséglet vonatkozásában. A stressz-teszt nem jelenti a várt eredmények előrejelzését, mivel a pesszimista forgatókönyvek „mi történne, ha” alapon készültek, figyelembe véve valószerű, ám szélsőséges feltételezéseket, melyek ezért nagy valószínűséggel nem fognak bekövetkezni. Az egyes intézmények körülményeitől függően, a különböző stressz szituációk különböző eredményeket hozhatnak.

A forgatókönyvekről, metodológiáról az aggregált és egyedi adatokról további információ a CEBS-től<sup>2</sup> kapható. Az információk a **Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének** honlapján is megtekinthetők<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Lásd: <http://www.c-ebs.org/EU-wide-stress-testing.aspx>

<sup>3</sup> [http://www.pszaf.hu/topmenu/sajto/pszafhu\\_sajtkozlomenyek/stressz\\_teszt.html](http://www.pszaf.hu/topmenu/sajto/pszafhu_sajtkozlomenyek/stressz_teszt.html)

Name of bank: FHB JELZÁLOGBANK NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RT.

**Actual results**
**At December 31, 2009**
**mIn EUR**

Total Tier 1 capital	122
Total regulatory capital	122
Total risk weighted assets	1 428
Pre-impairment income (including operating expenses)	66
Impairment losses on financial assets in the banking book	-29
1 yr Loss rate on Corporate exposures (%) <sup>1</sup>	4,39%
1 yr Loss rate on Retail exposures (%) <sup>1</sup>	1,43%
Tier 1 ratio (%)	8,6 %

**Outcomes of stress test scenarios**

**The stress test was carried out under a number of key common simplifying assumptions (e.g. constant balance sheet, uniform treatment of securitisation exposures). Therefore, the information relative to the benchmark scenarios is provided only for comparison purposes. Neither the benchmark scenario nor the adverse scenario should in any way be construed as a forecast.**

**Benchmark scenario at December 31, 2011<sup>2</sup>**
**mIn EUR**

Total Tier 1 capital after the benchmark scenario	181
Total regulatory capital after the benchmark scenario	181
Total risk weighted assets after the benchmark scenario	1 286
Tier 1 ratio (%) after the benchmark scenario	14,1 %

**Adverse scenario at December 31, 2011<sup>2</sup>**
**mIn EUR**

Total Tier 1 capital after the adverse scenario	170
Total regulatory capital after the adverse scenario	170
Total risk weighted assets after the adverse scenario	1 573
2 yr cumulative pre-impairment income after the adverse scenario (including operating expenses) <sup>2</sup>	111
2 yr cumulative impairment losses on financial assets in the banking book after the adverse scenario <sup>2</sup>	-40
2 yr cumulative losses on the trading book after the adverse scenario <sup>2</sup>	0
2 yr Loss rate on Corporate exposures (%) after the adverse scenario <sup>1, 2</sup>	8,41%
2 yr Loss rate on Retail exposures (%) after the adverse scenario <sup>1, 2</sup>	2,46%
Tier 1 ratio (%) after the adverse scenario	10,8 %

**Additional sovereign shock on the adverse scenario at December 31, 2011**
**mIn EUR**

Additional impairment losses on the banking book after the sovereign shock <sup>2</sup>	-3
Additional losses on sovereign exposures in the trading book after the sovereign shock <sup>2</sup>	0
2 yr Loss rate on Corporate exposures (%) after the adverse scenario and sovereign shock <sup>1, 2, 3</sup>	8,64%
2 yr Loss rate on Retail exposures (%) after the adverse scenario and sovereign shock <sup>1, 2, 3</sup>	2,64%
Tier 1 ratio (%) after the adverse scenario and sovereign shock	10,6 %
Additional capital needed to reach a 6 % Tier 1 ratio under the adverse scenario + additional sovereign shock, at the end of 2011	-

<sup>1</sup>. Impairment losses as a % of corporate/retail exposures in AFS, HTM, and loans and receivables portfolios

<sup>2</sup>. Cumulative for 2010 and 2011

<sup>3</sup>. On the basis of losses estimated under both the adverse scenario and the additional sovereign shock

## Exposures to central and local governments

*Banking group's exposure on a consolidated basis  
Amount in million reporting currency ( EUR millions)*

<b>Name of bank</b>	FHB Mortgage Bank Plc.
<b>Reporting date</b>	31.03.2010

	<b>Gross exposures</b>	<b>of which Banking book</b>	<b>of which Trading book</b>	<b>Net exposures</b>
Austria				
Belgium				
Bulgaria				
Cyprus				
Czech Republic				
Denmark				
Estonia				
Finland				
France				
Germany	0,1	0,1		0,1
Greece				
Hungary	340	340		340
Iceland				
Ireland				
Italy				
Latvia				
Liechtenstein				
Lithuania				
Luxembourg				
Malta				
Netherlands				
Norway				
Poland				
Portugal				
Romania				
Slovakia				
Slovenia				
Spain				
Sweden				
United Kingdom				